

**Please direct all
communications to:**

P.O. Box 459
Grand Central Station
New York, NY 10163
Fax: (212) 870-3003

In January 2023, we kicked off an officewide A.A.W.S. Data Integrity Project. A Working Group with representatives from Member Services, Group Services, and Technology Services began meeting weekly to identify issues with the information, i.e., data, in our ERP system, to develop approaches to resolve these issues, and to investigate ways to mitigate future issues. As explained in the [attached memo of July 6, 2023](#), from the GSO Group Services Coordinator, the information in our systems is used primarily to communicate to the Fellowship, among other uses. Therefore, the accuracy, or integrity, of this information is critically important.

For some of this information, we rely upon our local collectors—the Area Registrars and Delegates—to help us maintain its accuracy. We are grateful for your partnership in this effort. We hope the following FAQs will help clarify the issues related to data integrity.

What is an example of a data integrity issue?

Some members purchase items from our webstore and check out as guest shoppers. When the same member does this repeatedly, the result is duplicate accounts for that individual. Do these duplicate accounts have to be cleaned up? In some cases, we clean them up by merging them; in other cases, they will remain as duplicate accounts. For example, we decided to merge a subset of these duplicate guest shopper and member accounts when the member has a role in the service structure. Why? So that we have the latest contact information, therefore avoiding any financial (e.g., shipping to the wrong address) or operational impact from old information.

Why do we have data issues?

Most large, complex member organizations like A.A.W.S. struggle to collect and maintain the quality of their data and usually balance the cost and benefit of cleaning up the information. While we have implemented an ERP solution that has modern field-level validation techniques and rules to guide the data entry process, there is a lot of older information from the previous system that is either invalid—such as multiple active GSRs for a Group, outdated, or needs to be validated, for example, groups with an unknown status still meeting. In addition, we have added more “rules” as we have

refined our ERP solution, so some of the data issues have been introduced since the launch of our ERP system in 2019. An example of a rule is that a group can only have one active GSR at a time.

Why do these data issues matter?

In some situations, not all information must be or will be corrected. If this information is not impacting GSO financially or operationally or affecting our ability to communicate effectively with the Fellowship, then we may not clean it up.

How do we prioritize what data clean up to address first?

At the March 2023 TCS Committee meeting of the A.A.W.S. Board, the Working Group asked the Board for guidance as to what information was a priority. The Board selected Group and District information as our highest priority and supported the Working Group's recommendation to reach out to the Delegates and Area Registrars to assist us with this initiative. ([Please see the attached email.](#))

Have we identified all the data clean-up activities?

Unfortunately, the answer to this question is likely not. For example, while recently testing the Area and District Quarterly Contribution Reports, we identified an issue with inconsistent area, district, and/or group information on 3,836 records that impacted the accuracy of these reports. The Working Group prioritized this clean-up activity as there is an impact on the accuracy of the Quarterly Contribution statements.

En janvier 2023, nous avons lancé un projet d'intégrité des données d'AAWS à l'échelle du bureau. Un groupe de travail composé de représentants des services aux membres, des services aux groupes et des services technologiques a commencé à se réunir chaque semaine pour identifier les problèmes liés aux informations, c'est-à-dire aux données, dans notre système ERP, pour élaborer des approches permettant de résoudre ces problèmes et pour rechercher des moyens d'atténuer les problèmes à l'avenir. Comme l'explique [le mémo ci-joint du 6 juillet 2023](#) de la coordonnatrice des services aux groupes du BSG, les informations contenues dans nos systèmes sont utilisées principalement pour communiquer avec le Mouvement, entre autres. Par conséquent, l'exactitude, ou l'intégrité, de ces informations est d'une importance capitale.

Pour certaines de ces informations, nous comptons sur nos collecteurs locaux — les registraires régionaux et les délégués — pour nous aider à en maintenir l'exactitude. Nous vous remercions de votre participation à cet effort. Nous espérons que les FAQ suivantes contribueront à clarifier les questions liées à l'intégrité des données.

Quel est un exemple de problème d'intégrité des données ?

Certains membres achètent des articles dans notre boutique en ligne et passent à la caisse en tant qu'acheteurs invités. Lorsque le même membre fait cela de manière répétée, il en résulte des comptes en double pour cette personne. Ces comptes en double doivent-ils être nettoyés ? Dans certains cas, nous les nettoyons en les fusionnant ; dans d'autres cas, ils resteront des comptes en double. Par exemple, nous avons décidé de fusionner un sous-ensemble de ces comptes de clients et de membres en double lorsque le membre a un rôle dans la structure de service. Pourquoi ? Pour disposer des informations de contact les plus récentes et éviter ainsi tout impact financier (par exemple, expédition à une mauvaise adresse) ou opérationnel dû à des informations obsolètes.

Pourquoi avons-nous des problèmes de données ?

La plupart des grandes organisations complexes de membres, comme AAWS ont du mal à collecter et à maintenir la qualité de leurs données et mettent généralement en balance le coût et l'avantage du nettoyage des informations. Bien que nous ayons mis en œuvre une solution ERP qui dispose de techniques et de règles modernes de validation au niveau du terrain pour guider le processus de saisie des données, il y a beaucoup d'informations plus anciennes provenant du système précédent qui sont soit invalides (par exemple, plusieurs RSG actifs pour un groupe), soit obsolètes, ou qui doivent être validées (par exemple, des groupes dont le statut est inconnu et qui se réunissent encore). En outre, nous avons ajouté davantage de « règles » au fur et à mesure que nous affinons notre solution ERP, de sorte que certains des problèmes de données ont été introduits depuis le lancement de notre système ERP en 2019. Un exemple de règle est qu'un groupe ne peut avoir qu'un seul RSG actif à la fois.

Pourquoi ces questions de données sont-elles importantes ?

Dans certaines situations, toutes les informations ne doivent pas être ou ne seront pas corrigées. Si ces informations n'ont pas d'incidence sur le plan financier ou opérationnel du BSG ou sur notre capacité à communiquer efficacement avec le Mouvement, il se peut que nous ne les corrigions pas.

Comment établissons-nous un ordre de priorité pour le nettoyage des données ?

Lors de la réunion de mars 2023 du Comité des Technologies et services de communication du Conseil d'administration d'AAWS, le groupe de travail a demandé au Conseil d'administration de lui indiquer quelles informations étaient prioritaires. Le Conseil a choisi les informations sur les groupes et les Districts comme priorité absolue et a soutenu la recommandation du groupe de travail de contacter les délégués et les registraires régionaux pour qu'ils nous aident dans cette initiative ([voir le courriel ci-joint](#)).

Avons-nous identifié toutes les activités de nettoyage des données ?

Malheureusement, la réponse à cette question est probablement négative. Par exemple, lors d'un récent contrôle des rapports trimestriels de contribution de Région et de District, nous avons identifié un problème d'incohérence des informations relatives à la Région, au District et/ou au groupe dans 3 836 enregistrements, ce qui a eu un impact sur l'exactitude de ces rapports. Le groupe de travail a donné la priorité à cette activité de nettoyage car elle a un impact sur l'exactitude des rapports trimestriels de contributions.

En enero de 2023, comenzamos un proyecto de integridad de los datos de AAWS para toda la oficina. Comenzó a reunirse semanalmente un grupo de trabajo con representantes de Servicios a los Miembros, Servicios a los Grupos, Servicios de Tecnología, con el fin de identificar problemas con la información —los datos— en nuestro sistema de planificación de recursos empresariales (ERP, por su sigla en inglés), para desarrollar maneras de solucionar estos problemas e investigar formas de mitigar futuros problemas. [Según se explicó en el memorándum adjunto del 6 de julio de 2023](#) de la coordinadora de servicios a los grupos de la OSG, la información en nuestros sistemas se utiliza principalmente para comunicarse con la Comunidad, además de otros usos. Por lo tanto, la exactitud o integridad de esta información tiene una importancia crítica.

Para parte de esta información, dependemos de los recopiladores locales —los registradores de área y los delegados— para ayudarnos a mantener su exactitud. Estamos muy agradecidos por su colaboración en este esfuerzo. Esperamos que las siguientes preguntas frecuentes ayuden a aclarar los asuntos referentes a la integridad de los datos.

¿Cuál sería un ejemplo de un problema de integridad de datos?

Algunos miembros adquieren artículos de nuestra tienda web y proceden al pago como compradores no registrados. Cuando la misma persona hace esto repetidamente, el resultado es que se generan cuentas duplicadas para dicha persona. ¿Estas cuentas duplicadas tienen que limpiarse? En algunos casos, las depuramos fusionándolas entre sí; en otros, permanecen como cuentas duplicadas. Por ejemplo, decidimos fusionar un subconjunto de estas cuentas de compradores no registrados duplicadas con cuentas de miembros, en los casos en que el miembro cumple un papel en la estructura de servicio? ¿Por qué? Con el fin de tener la información de contacto más reciente, evitando de ese modo cualquier impacto económico (como, por ejemplo, hacer un envío a la dirección equivocada) u operativo, por utilizar información desfasada.

¿Por qué tenemos dificultades con los datos?

La mayoría de las organizaciones grandes y complejas que tienen miembros, hacen un gran esfuerzo en recopilar y mantener la calidad de sus datos y generalmente procuran un equilibrio

entre el costo y el beneficio de depurar la información. Si bien hemos implementado una solución de planificación de recursos empresariales (ERP) que cuenta con técnicas modernas de validación de los campos, hay mucha información antigua proveniente del sistema anterior que es, ya sea inválida —como tener a múltiples RSG activos en un grupo—, desfasada, o que necesita ser validada, como por ejemplo grupos con estatus desconocido que se siguen reuniendo. Además, hemos añadido más “reglas” a medida que hemos ido refinando nuestra solución ERP, por lo que hay algunos problemas de datos que se generaron a partir del lanzamiento del sistema ERP en 2019. Un ejemplo sería la regla de que un grupo solo puede tener un RSG activo en un momento dado.

¿Por qué importan estos problemas de datos?

En algunas situaciones, no toda la información tiene que ser corregida o, de hecho, se corrige. Si esta información no está impactando económica u operativamente a la OSG, ni afectando nuestra capacidad de comunicarnos efectivamente con la Comunidad, es posible que no la depuremos.

¿Cómo priorizamos qué datos deben depurarse primero que otros?

En la reunión del comité de Servicios de Tecnología y Comunicaciones (TCS, por su sigla en inglés) de la Junta de AAWS, de marzo de 2023, el grupo de trabajo solicitó a la Junta que le brindara orientación en términos de cuál información era prioritaria. La junta seleccionó la información de los grupos y distritos como nuestra máxima prioridad y respaldó la recomendación del grupo de trabajo de contactar a los delegados y registradores de área para que nos ayuden con esta iniciativa. ([Vean el correo adjunto](#)).

¿Hemos identificado todas las actividades de depuración de datos?

Desafortunadamente, la respuesta es que probablemente no. Por ejemplo, recientemente, mientras hacíamos una prueba de los informes de contribuciones de áreas y distritos, identificamos un problema de falta de uniformidad en la información de área, distrito o grupo en 3,836 registros, que generaba un impacto en la exactitud de estos informes. El grupo de trabajo priorizó esta actividad de depuración de datos, ya que hay un impacto en la exactitud de los estados de cuenta trimestrales de contribuciones.



DISCLAIMER: This email message and any attachments are for the sole use of the intended recipient(s). Any unauthorized review, use, disclosure, copying or distribution, without the express permission of the originator, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender by reply email and destroy all copies of the original message and any attachments.

[Preferences](#) | [Unsubscribe](#)

#